m_amte.MASE.REGISTRO UFFICIALE.ENTRATA.0073832.03-04-2026

Ministero della cultura

DIPARTIMENTO PER LA TUTELA DEL PATRIMONIO CULTURALE – DIT
Direzione generale Archeologia belle arti e paesaggio
Servizio V

Fasc. [34.43.01/13.10.1/2021]

Al Ministero dell'ambiente e della sicurezza energetica
Direzione generale Valutazioni ambientali
Divisione V – Procedure di Valutazione VIA e VAS
(va@pec.mase.gov.it)

Alla VDC MXP 11 S.r.l
vdcmxp11@legalmail.it

Oggetto: **[ID: 14335] MELEGNANO (MI): "Completamento del Data Center MXP1 e del sistema di alimentazione elettrica di emergenza - Melegnano (MI)".**
Proponente: VDC MXP 11 S.r.l
Procedura di verifica di ottemperanza, ai sensi dell'art. 28 del D.Lgs. 152/2006, alle condizioni ambientali nn. 4, 5 e B1 del decreto di compatibilità ambientale DM n. 537 del 12/09/2025.
Parere di ottemperanza del Ministero della Cultura - condizione B1.

e. p.c. *Al* Ministero dell'ambiente e della sicurezza energetica
Commissione Tecnica di Verifica
dell'impatto ambientale VIA e VAS
(ctva@pec.mase.gov.it)

Alla Soprintendenza Archeologia, belle arti e paesaggio
per la città metropolitana di Milano
(sabap-mi@pec.mase.gov.it)

PREMESSO che, con riferimento all'intervento in oggetto, con D.M. n. 537 del 12/09/2025 è stato espresso giudizio positivo di compatibilità ambientale subordinato al rispetto di specifiche condizioni ambientali, tra le quali le condizioni nn. 4, 5 e B1 di cui, quest'ultima, di competenza di questo Ministero (parere prot. n. 28954 del 06/08/2025);

CONSIDERATO che la Società **VDC MXP 11 S.r.l.**, con nota acquisita agli atti della Scrivente con prot. n. 36672 del 09/10/2025, da ultimo perfezionata con nota acquisita con prot. n. 36806 del 10/10/2025, ha presentato istanza per l'avvio della verifica di ottemperanza, ai sensi dell'art. 28 del

D. Lgs. 152/2006, delle suddette condizioni ambientali;

CONSIDERATO che la **Direzione generale valutazioni ambientali del Ministero dell'Ambiente e della sicurezza energetica (MASE)**, con nota prot. n. 205067 del 03/11/2025, acquisita agli atti di questo Ufficio con prot. n. 40402 del 04/11/2025, ha comunicato la pubblicazione sul proprio portale web della documentazione presentata dal Proponente e chiesto a questo Ministero di verificare l'avvenuta ottemperanza alla sopracitata condizione n. B1;

CONSIDERATO che questa **Direzione generale ABAP**, con nota prot. n. 40508 del 05/11/2025, ha chiesto alla Soprintendenza ABAP per la città metropolitana di Milano di trasmettere le proprie valutazioni di competenza verificando se, alla luce degli elaborati presentati dalla Società proponente, la condizione in argomento potesse ritenersi o meno ottemperata;

CONSIDERATO che l'Associazione **WWF OA Martesana – Sud Milano**, con nota prot. n. 32 del 02/12/2025, acquisita agli atti della Scrivente con prot. n. 44690 del 03/12/2025, ha trasmesso le proprie valutazioni in relazione alla condizione n. 4;

CONSIDERATO che la **Direzione generale valutazioni ambientali del MASE**, con nota prot. n. 238346 del 16/12/2025, acquisita agli atti di questa Direzione generale con prot. n. 46451, ha comunicato al Ministero delle Imprese e del Made in Italy l'attivazione del comma 4 dell'art. 28 del D.Lgs. 152/2006 per la conclusione del procedimento in argomento;

CONSIDERATO che la **Direzione generale valutazioni ambientali del MASE**, con nota prot. n. 244053 del 23/12/2025, acquisita agli atti della Scrivente con prot. n. 47570 del 29/12/2025, ha chiesto alla Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA e VAS di formulare il proprio parere ai fini di consentire la conclusione del procedimento;

CONSIDERATO che questa **Direzione generale ABAP**, con nota prot. n. 10532 del 16/03/2026, ha nuovamente chiesto alla Soprintendenza ABAP per la città metropolitana di Milano di trasmettere le proprie valutazioni di competenza;

CONSIDERATO che la **Soprintendenza ABAP per la città metropolitana di Milano**, con nota prot. n. 10821 del 30/03/2026, acquisita in pari data agli atti di questo Ufficio con prot. n. 12588, ha trasmesso il proprio parere endoprocedimentale;

CONSIDERATO che la condizione ambientale n. B1 in argomento prevedeva quanto segue:
"Il disegno della fascia più esterna della vegetazione arborea prevista a mitigazione dell'intervento dovrà assumere un andamento più sinuoso per assecondare maggiormente sul lato nord l'andamento della Roggia viscontea e sul lato ovest le curvature dell'infrastruttura stradale a confine";

CONSIDERATO che la Società proponente ha provveduto a revisionare il progetto paesaggistico trasmettendo planimetrie e sezioni esplicative, oltre a una relazione illustrativa nella quale è stato rappresentato quanto segue:
«A nord, in prossimità delle rogge che attraversano l'area di progetto, è prevista la realizzazione di una macchia boschiva igrofile, finalizzata a valorizzare la presenza delle acque superficiali e a rafforzare la continuità ecologica del sito. L'impianto sarà costituito da specie autoctone tipiche degli ambienti umidi del Parco Agricolo Sud Milano, selezionate tra alberi e arbusti in grado di adattarsi a suoli freschi e periodicamente saturi. (…)L'impostazione paesaggistica, dal carattere

spontaneo, consentirà inoltre di integrare il Data Center con il contesto agricolo e naturalistico circostante.

All'estremità ovest dell'area di progetto è prevista l'introduzione di una fascia arbustiva composta da specie autoctone tipiche del Parco Agricolo Sud Milano. La scelta di utilizzare elementi a ridotta altezza consente di mantenere una buona visibilità verso l'autostrada A1, evitando barriere visive eccessive, e al tempo stesso garantendo un'integrazione paesaggistica equilibrata. Questa soluzione permette inoltre di creare una transizione graduale tra la fascia boschiva di mitigazione, collocata a ridosso del comparto, e gli spazi aperti agricoli esterni, favorendo un effetto naturale e ordinato»;

RILEVATO che la configurazione della fascia vegetazione, come ridefinita, assume una conformazione più naturale e spontanea;

CONSIDERATO che la Soprintendenza ABAP per la città metropolitana di Milano, nel proprio parere endoprocedimentale, ha rappresentato quanto segue:
«*Gli elaborati illustrano gli aspetti progettuali relativi al sistema del verde per la sistemazione paesaggistica del contesto, con finalità di mascheratura visiva della nuova infrastruttura edificata e per un inserimento maggiormente dialogante con il territorio in cui la stessa si andrà a collocare*»;

Questa Direzione generale ABAP

VISTA ed **ESAMINATA** la documentazione presentata;
RITENUTO di poter condividere le valutazioni formulate dalla competente Soprintendenza ABAP;

ACCERTA che

Con riferimento al parere di questo Ministero prot. n. 28954 del 06/08/2025 allegato al provvedimento di VIA n. 537 del 12/09/2025:

- La condizione ambientale n. B1 risulta **ottemperata**.

Il Responsabile dell'istruttoria
arch. Sara Priolo

Il Responsabile del Procedimento
arch. Serena Bisogno

La Dirigente del Servizio V
arch. Isabella FERA

isabella fera
MINISTERO DELLA CULTURA
02.04.2026 15:13:59 GMT+02:00

IL DIRETTORE GENERALE
Dott. Fabrizio MAGANI

FABRIZIO
MAGANI
MINISTERO
DELLA CULTURA
02.04.2026
16:33:27
GMT+02:00